RUGBY

P. T. T.-ul a câştigat cupa „Colonel Gabriel Marinescu”

Un match spectaculos şi un învingător autoritar. O asistenţă record

Ziua de eri a însemnat un mare succes pentru rugbyul român. O asistenţă record la rugby, peste 5.000 de spectatori, a urmărit o partidă în care cel mai bun şi-a însuşit frumoasa cupă donată de d. colonel Gabriel Marinescu.

Manifestaţiuni sportive, de genul celei ce a avut loc eri pe terenul de la şosea, au marele merit de a răsplăti eforturile tuturor acelora ce de ani de zile muncesc pentru propăşirea rugbyului român.

Căci succesul nu se resfrânge numai asupra echipei învingătoare şi nici numai asupra rezultatului mate[illegible] care asigură plecarea la Olimpiadă a echipei de rugby; succesul de eri răsplăteşte pe toţi acei cari cu sufletul şi cu punga au sprijinit acest frumos, dar oropsit sport.

[illegible]rit revine însă d-lui colonel Gabriel Marinescu, omul care prin generosul său sprijin a adus rugbyului ziua frumoasă de eri.

Răsplata însă i-a venit prin acea manifsetaţie spontană şi inimoasă pe care i-au făcut-o rugbyştii. Mediul pur sportiv în care s'a găsit donatorul cupei şi căldura cu care a fost primit pe terenul dela şosea, suntem siguri că a convins pe însuşi d. colonel Marinescu despre meritele sportivilor ce s'au bucurat de sprijinul său.

P.T.T. dispune net de Stadiul Român 11-0 (0-0)

Sub arbitrajul d-lui G. Penciulescu, echipele s'au prezentat în următoarele formaţiuni:

P. T. T.:
Fundaş: Tudor Florian.
Treisferturi: Lt. Tănăsescu, N. Anastasiade, C. Florea şi Mişu Valter.
Mijlocaşi: Anghel Grigorescu şi C. Epure.
Linia III-a: Virgil Anastasiade, Vasile Niculescu şi N. Manoliu.
Linia II-a: Naum Aurel şi Dan Ştefănescu.
Linia I-a: Georgescu, Buican şi Tănase.

STADIUL ROMAN:
Fundaş: Gh. Dumitrescu.
Treisferturi: Virgil Ioan, Petre Bogos, Armand Gabay şi Tudor Ioan.
Mijlocaşi: Slt. Greceanu şi C. Turutz.
Linia III-a: Nae Mărăscu, Ion Ieremia şi Arthur Vogel.
Linia II-a: Simion Burlescu şi Gh. Crivăţz.
Linia I-a: Slobozeanu, Umberto Borcatti şi Gică Ionescu.

Cum a decurs jocul

Partida începe în nota de dominare a P. T. T.-ului. Dela început o recunoaştem că această dominare nu a încetat nici un moment al matchului.

Invingătorii au fost superiori în toate compartimentele şi ceva mai mult, jocul practicat de P. T. T. a avut mult mai multe note de clasicism, decât cel practicat de Stadiul Român.

P. T. T.-ul a jucat clar, a deschis când a trebuit şi corect. E adevărata noţiune de joc deschis. Stadiul Român păcătueşte de mult timp toc mai din cauza pretinsului joc deschis pe care-l practică. In totdeauna am susţinut că a da drumul la minge în vânt şi fără a te uita unde pasezi, sau a deschide acolo unde cea mai elementară regulă te opreşte să o faci, nu se poate numi joc deschis.

Revenind la partida în sine, trebuie să mărturisim că în prima repriză ne-a impresionat înaintarea P. T. T.-ului; mobilă, sudată şi jucând cu mult tact. Uneori a păcătuit prin mici offf-side-uri, cari însă nu au avut darul să influenţeze jobul. Oameni însă ca Naum şi Tănase, sunt incorigibili din acest punct de vedere. Cum tot incorigibili au fost eri Vasile Niculescu şi Tudor Ioan, din puncte de vedere ce privesc actualul cod penal al rugbyului român.

Superioritatea P. T. T.-ului din prima repriză nu s'a putut concretiza în puncte din cauza lui N. Anastasiade. Acest jucător este un technician. Aceasta însă nu ajută la un joc iute. Către sfârşitul reprizei N. Anastasiade, lovit, părăseşte terenul şi imediat este urmat de Nae Mărăscu.

P. T. T.-istul reintră în repriza doua fără însă a mai putea fi de folos cu ceva. O reintrare ce nu a avut nici un rost cu tot efectul ei moral. Un exces de zel ce putea fi fatal.

In repriza doua, dominarea P. T. T.-ului se concretizează. Un frumos atac pe treisferturi. Florea marchează prima încercare. Unii au acuzat «înainte» dela Valter la Florea. Pasa fusese însă pe linie şi lansată.

La reluare, P. T. T.-ul practică acelaş joc şi o deschidee întoarsă a lui Epure aduce balonul la aripa P. T. T.-ului. Lt. Tănăsescu intră în terenul de essai şi încercarea este transformată de Vasile Niculescu.

Stadiul nu-şi poate închega înnaintarea. Dezordinea îşi face loc în echipă şi P. T. T.-ul joacă în voe. O ultimă încercare este opera lui Valter.

Curios, după scorul de 11—0, Virgil Ioan imprimă Stadiului Român energia necesară însă timpul prea scurt nu le permite nici să marcheze încercarea de onoare.

CUM AU JUCAT

Dela învingători, cel mai bun a fost mijlocaşul de grămadă C. Epure. Avem convingerea că jocul inteligent al acestui jucător a dus la victoria netă de eri.

Sobru şi fără figuri, Epure a dovedit eri că este cel mai bun specialist al postului său.

Alături de el înaintării îi revine meritul victoriei de eri. Toţi oamenii din grămadă au muncit enorm. Cel mai bun dintre ei a fost însă Vasile Niculescu. Păcat însă că nu se poate stăpâni şi întunecă o partidă ca cea de eri prin obstrucţii şi gesturi ce nu-i fac cinste. Virgil Anastasiade cu toate că a intrat pe teren bolnav, s'a achitat conştiincios de misiunea grea ce a avut-o, în special în repriza doua când a trecut la deschidere.

Din atac ne-au plăcut Grigorescu şi lt. Tănăsescu. Ultimul ar trebui să se lase de loviturile de «asociaţie». Acestea nu sunt eficace la rugby şi sunt chiar extrem de periculoase.

Tudor Florian, la fund, a fost după Epure, cel mai bun om al învingătorilor.

Stadiul Român a avut cel mai slab compartiment în înaintare. I-a lipsit coeziunea şi ceeace a fost mai grav, suflul. Nu am mai revăzut acea voinţă staditsă, renumită altă dată.

Poate greşim în această apreciere şi poate că roş-albaştrii au căzut victimele unei la fel de renumite voinţe, acea a P. T. T.-ului în finală, O controversă greu de lămurit.

Din înaintarea roş albaştrilor, doi oameni au muncit: Simion Burlescu şi Gică Ionescu.

Iar în liniile dinapoi doar Greceanu şi Virgil Ioan au corespuns. Restul, au fost depăşiţi de atacul P. T. T.-ist. Centrii nu au fost nici odată la locul lor.

In concluzie, putem afirma că a învins cel mai bun.

P. T. T.-ul a dovedit încă odată că ştie să joace un match deciziv.

LT. TANASESCU

Toate finalele în care au jucat, le-a adus numai victorii. Un mare merit însă, în păstrarea şi întărirea moralului necesar unei finale îl are şi conducerea clubului.

Căci să nu uităm pe preşedintele P. T. T.-ului, d. inginer Octav Costacea, acel care a ştiut să prezinte pe teren, o echipă cu un moral ridicat. Publicul nu aplaudă asemenea muncă, pentru noi însă este o datorie să o relevăm.

Sărbătorirea învingătorilor

La match a asistat şi d. colonel Gabriel Marinescu, donatorul cupei, care, entuziasmat de ardoarea ce au depus-o învingătorii le-a făgăduit 15 ceasornice, menite să răsplătească jocul furnizat şi sportivitatea dezinteresată ce s'a manifestat în rugby.

După match s'a oferit învingătorilor o cupă de şampanie.

Primul a luat cuvântul d. Grigore Caracostea preşedintele F. R. R.-ului, care a ridicat paharul pentru donatorul cupei, pentru rugby, învingători şi învinşi.

A urmat sportivul inginer Mărăscu, care în durerea inerentă unui învins, a găsit totuşi cuvinte de cald dă felicitare pentru învingătorii săi.

A răspuns d. inginer Costacea. O cuvântare scurtă a unui om emoţionat. Preşedintele P. T. T.-ului a mulţumit tuturor pentru ludele ce au fost aduse echipei sale.

R. V.

Rezultate technice

ONOARE:
P. T. T.—Stadiul Român 11—0.
PROMOŢIE:
T. C. R. — Stadiul Român 15—4.
C. F. R. — A. S. F. C. 8—0
Viforul Dacia—Sportul Studenţesc 11—9.

CATEGORIA II-a
Arsenal — Sportul Studenţesc 9-0.

„Matchul tradiţional” a fost o întâlnire dramatică

Continuare din pag. 3-a

In linia de mijlocaş Kraus a fost superior partenerilor.

Sarkadi mai bun decât Barta. David excelent.

Unirea Tricolor n'a fost nici eri în ziua bună, cum a fost de pildă la matchul cu Venus.

Florea şi-a făcut o reintrare onorabilă, Robe mulţumitor ca mijlocaş centru. Sucitulescu bun în ambele posturi. Iliescu are calităţi. E lipsit însă de rutină.

In linia de atac Bogdan a făcut lucruri bune. Soni Niculescu a jucat greşit, iar Schileru şi Ionescu, n'au putut realiza acţiunile din alte matchuri.

Un arbitru bun

D. Ciurel a fost un arbitru bun. Nu vedem cine ar fi putut domina un match disputat cu inverşunarea celui de eri şi într'o atmosferă atât de încărcată. A avut scăpări cari n'au influenţat rezultatul.

Unde şi cum greşeşte d. lt. col. Mihail

(Continuare din pag. I-a)

treilea punct al scrisorii d-lui lt. col. Mihail.

Contestând ceiace am scris eu, face cunoscut opiniei publice că d-sa a trecut graniţa acum 21 ani şi a concurat cu deosebit succes în numeroase competiţiuni internaţionale desfăşurate la Chaux de Fonds, la Locle, Au vues des Alpes, etc. Nu pot decât să-l felicit pentru aceste performanţe reuşite — după cum însuşi d-sa spune — pe timpul când căp. Angelescu şi lt. Papană nu cunoşteau nici sportul cu săniuţa.

Să nu uite însă d. lt. col. Mihail că, atunci când am scris că d-sa nu a trecut graniţa, m'am referit la faptul că nu a mers în străinătate spre a participa la concursuri oficiale cu caracter de campionat mondial sau olympiadă.

Căci, una este să concurezi la competiţiuni locale şi, cu totul alta să lupţi contra celor mai bune reprezentative ale celor mai puternice naţiuni specializate în sporturile de zăpadă.

ADEVAR SAU NEADEVAR

D. lt. col. Mihail îmi reproşează apoi că nu am avut dreptate când am spus că, în ultimul campionat naţional pentru bob-urile de 2 locuri, căp. Angelescu nu a avut adversari. Realitatea însă aceasta este, întrucât nu pot considera drept concurent pe cineva care participă în afară de concurs şi pe un bob nereglementar.

CHESTIUNE DE PARERE

In fine, d. lt. col. Mihail încearcă să arate că un bun conducător al unui bob de 4 locuri, poate face faţă cu aceiaş măestrie şi în conducerea bob-urilor de 2 locuri.

Chestiune de părere d-le col. Mihail. Şi eu vă respect părerea deşi nu sunt de acord cu ea.

Cu acestea mă consider achitat de obligaţiunea de a răspunde d-lui lt. col. Mihail pe care îl rog, odată mai mult, să fie convins că nimeni şi nimic nu m'a influenţat în momentul redactării articolului incriminat.

——ooXoo——

Convocări

VIITORUL convoacă azi la ora 15 pe terenul de basket al Sportului Studenţesc, următorii jucători: Bolintineanu, Raţiu, Paicu, Ene, Lupaşcu, Balenti şi Bellu, pentru a susţine matchul cu V.S.C.

*

In vederea antrenamentului de iarnă, secţiunea de natatie ASFC convoacă pentru Luni 18 Noemb. a. c. orele 8 seara la sediul asociaţiei din str. Vasile Boerescu nr. 9, pe următorii înotători:

Manoliu Ioan, Ifrim Niculae, Mirel Ulescu, Apaty Const., Brătan Florin, Dobrescu Al., Dobroneanu Şerban, Cociu Mihail, Cărbunescu Ioan, Roşu Dem., Trancu Crişan, Tomescu T., Ittu Paul, Popa Ioan, Mircea Stelian, Marcevski Ioan, Stroescu Paul, Iohan Ficher, Toth Mihail.

CROSS-COUNTRY

Dinu Cristea (A.Sp.G.) şi Stadiul Român campioni regionali la seniori

V. Apostol (S.T.B.) şi Petrol Bucureşti campioni la juniori

Campionatul regiunii Muntenia de cross-country a fost favorizat în această toamnă de o [illegible]vreme excepţională, contribuind astfel în modul cel mai fericit posibil, la reuşita acestei manifestaţiuni, care pe lângă faptul că ne-a desemnat pe campionii Bucureştiului, ne-a orientat într'o oarecare măsură asupra posibilităţilor alergătorilor bucureşteni în vederea «Naţionalului».

PANA LA O PROBA CONTRARIE DINU CRISTEA ESTE CEL MAI BUN CROSSMEN

Campionatul regional rezervat seniorilor a strâns un lot nu prea numeros de concurenţi. In schimb au fost de o calitate superioară.

Dacă în intenţia organizatorilor era ca acest cross să servească ca un ultim antrenament în vederea naţionalului, trebuia ca alergarea să măsoare cel puţin 8—9 km. iar nici de cum 5 km. cum s'a întâmplat eri.

In ceeace priveşte parcursul este excelent şi se pretează de minune pentru alergări pe teren variat. Nouile amenajări aduse lacului Herăstrău fac din împrejurimele lui un excelent loc pentru acest gen de alergări.

Cât priveşte formula de a se calcula primii şease clasaţi este excelentă, dar numai atunci când lotul concurenţilor este mai numeros, cum a fost cazul la juniori, dar cum nu s'a potrivit la seniori, unde nu au participat decât 30 de alergători!

Câştigând şi de data aceasta, Dinu Cristea s'a dovedit a fi de departe cel mai bun alergător pe teren variat din Bucureşti şi fără îndoială că şi din ţară.

Comănescu în plină ascensiune de formă ne-a rezervat eri o nouă surpriză, învingând pentru a doua oară pe Manea.

Viforistul se află desigur în excelente condiţiuni şi avem credinţă ca «Naţionalul» îl va consacra definitiv.

De Manea nu ştim, dacă nu şi-a găsit sau şi-a pierdut «carburaţia».

In orice caz pentru noi ultimele lui alergări constituesc un mare semn de întrebare.

Aşteptăm cupa Cămărăşescu pentru a ne pronunţa definitiv, căci se poate întâmpla ca alergătorul din Bragadiru să fie într'o trecătoare lipsă de formă ceeace se întâmplă oricui, mai ales unui alergător prea des întrebuinţat.

Despre ceilalţi, vom menţiona cursa lui Topală şi Staicu, performanţa lui Dudas pe care distanţa l-a favorizat şi a lui Radu Ioniţă a cărui splină l-a împiedecat iarăşi să-şi arate adevărata valoare.

STADIUL ROMAN, CAMPIOANA

Pe echipe gruparea Stadiu Român mult mai omogenă a reuşit să se clasifice prima însuşindu-şi astfel titlul de campioană. A doua clasată a fost As. Sportivă Grănicerul.

Echipa ostăşească are câteva goluri în formaţie care o handicapează în clasamentul pe cluburi, iar Viforul Dacia nu a prezentat o echipă completă, pentru a putea emite pretenţii.

Campionatul regional al juniorilor s'a alergat pe o distanţă care după părerea noastră era peste puterile acestei categorii, dacă ţinem seama că această alergare era a doua din sezon şi că în general tinerii nu sunt suficient de pregătiţi.

Fără această lipsă şi cu o atenţie mai mare în alegerea parcursului — cel de eri cuprindea prea mult teren pietruit — campionatul juniorilor a constituit o interesantă manifestaţiune pedestră.

APOSTOL VASILE (S. T. B.) CAMPION REGIONAL

Dacă la seniori rezultatul nu a adus nici o surpriză în schimb la juniori el a stricat multe socoteli.

Astfel, în timp ce în clasamentul individual lupta se credea că se va da între Necula şi Stăvaru, aceşti doi atleţi nici n'au contat în lupta finală, locul întâi fiind câştigat de tânărul Apostol dela S. T. B., un junior cu mari posibilităţi.

Natural că rezultatul individual a avut repercusiuni şi asupra clasamentului pe echipe unde tânăra grupare Petrol Bucureşti a reuşit să totalizeze cele mai puţine puncte.

Campionatul juniorilor a întrunit un lot numeros de concurenţi — circa 60— dintre care 50 au terminat alergarea.

Un control mai serios al vârstei concurenţilor şi un sumar examen medical, sunt chestiuni care nu vor trebui neglijate în viitor la crossurile juniorilor.

Rezultate technice

Campionatul regional al seniorilor

CLASAMENTUL INDIVIDUAL

1. Dinu Cristea (A. Sp. G.) 5 km. 500 m. 17 m. 19 s.
2. Comănescu I. (V. Dacia) 17 m. 28 secunde.
3) Marea (St. R.) 17 m. 34 secunde.
4. Topală (St. R.) 17 m. 42 secunde.
5. Staicu (As. Sp. G.)
6. Stanciu (St. R.).
7. Radu Ioniţă (V. D.)
8. Dudas (St. R.).
9. Gociu (St. R.).
10. Sillaghi (V. D.).
11. Mihailescu (As. Sp. G.).
12. Firea (St. R.).
13. Tartareanu (S. T. B.).
14. Cantaraciuc (As. Sp. G.).
15. Duţu (A. Sp. G.).
16 Armeanu (STB.).
17. Popescu G. (V. D.).
18. Bădescu (STB).
19. Bănică (A. S. G.).
20. Gruia (St. R.).
21. Constantinescu (V. D).
22. Opran (V. D).
23. Nemes N.
24. Moldovanu (A S. G.).
25. Slavici
26. Cristofor B. (V. D).
27. Popescu (STB).
28. Popescu (V. D).

CLASAMENTUL PE CLUBURI

Stadiul Român: 3+4+6+9+12=34
A. Sp. Grănicerul: 1+5+11+15+18=50
Viforul Dacia: 2+7+10+17+21+22=79

Campionatul regional al juniorilor

CLASAMENTUL INDIVIDUAL

1. Apostol V. (STB) 4 km. 300 m. în 16 m. 35 secunde.
2. Florescu (V. D.) 16 m. 39 s.
3. Popescu (V. D.).
4. Şerban (St. R.); 5. Teodorovici (P. B.); 6. Trandafir (P. B.); 7. Drăgulin (P. B.); 8. Hriston (CFR); 9. Silaghi (V. D.); 10. Răducanu (CFR); 11. Ghiţulescu (P. B.); 12. Guica (STB); 13. Stavaru (V. D.); 14. Necula (V. D.); 15. Dintzig (CFR); 16. Preotesei (P. B.); 17. Nicolau (CFR.); 18. Niculescu (C. F. R.); 19. Lupu (P. B.); 20. Bordeanu (Vult.); 21. Tociulescu (P. B.); 22. Frecuş (STB.); 23. Constantinescu (P. B.); 24. Ion D. (St. R.); 25. Malos (CFR.); 26. Oberhoger (P. B.); 27. N. Lebas (V. D.); 28. Niculae Stan (St. R.); 29. Tatos (Vult.); 30. Constantinescu (St. R.); 31. Baicu (P. B.); 32. Moraru (S. T. B.); 38. Antonescu (STB.); 34. Calin (P. B.); 35. Cârlănescu (Vult.); 36. Petculescu (P. B); 37. Vărgatu (P. B.); 38. Carol Kaiel (CFR.); 39. Voicu (Vult.); 40. Duschin (Vult.); Astra (P.B.); 42. Zombori (STB.); 43. Ionescu (CFR.); 44. Marin I. (Vult.); 45. Feraru (CFR.); 46. Ştefănescu (STB.); 47. Răzvan (STB.).

CLASAMENTUL PE CLUBURI

Petrol Buc. 5+6+7+11+16+19=64
Vif. Dacia 2+3+9+13+14+27=68
C. F. R. 8+10+15+17+18+25=93
S. T. B. 4+21+24+28+33+49=159
St. Român 1+12+31+34+43+47=198

C. M.

După un match „plin de peripeţii” Ripensia învinge România cu 7-4 (3-2)

(Continuare din pagina III-a)

România atacă energic şi forţând alura reuşeşte să egaleze situaţia prin Felecan II care primise mingea dela Pop III.

RIPENSIA-ROMANIA 3—3

România domină cu autoritate şi îşi asigură conducerea jocului prin punctul marcat în minutul 50 de Feraru.

ROMANIA-RIPENSIA 4—3

Reacţiunea ce se produce din partea Ripensiei e din cele mai viguroase.

In minutul 61 în urma unei splendide combinaţii Ciolac-Bindea-Lakatos, ultimul egalează situaţia.

RIPENSIA-ROMANIA 4—4

Ripensia încurajată de rezultat, atacă în forţă şi bomba lui Dobay modifică tabela de afişaj în favoarea gazdelor.

RIPENSIA-ROMANIA 5—4

Bindea după o cursă impresionantă pe tuşe, centrează în faţa porţii, Chiroiu din apropiere reia volé în plasă.

RIPENSIA-ROMANIA 6—4

Ultimul goal al partidei e opera lui Dobay, care în stilul său personal, marchează formidabil din unghiul său caracteristic.

RIPENSIA-ROMANIA 7—4

Jocul degenerează devenind brutal, Chiroiu şi Pop I sunt eliminaţi de pe teren.

In ultimul minut Deheleanu ratează o ocazie favorabilă.

S'au remarcat dela Ripensia în deosebi: Ciolac care a făcut o partidă mare fiind cel mai bun de pe teren. Deheleanu, admirabil Pavlovici, Chiroiu, Bindea şi Dobay.

România a avut cei mai buni oameni în Munteanu II, Felecan I, Pop III, Feraru şi Lazăr.

Arbitrajul d-lui Tică Iliescu excelent.

BARNA

Craiovenii între ei...

Rovine Griviţa-Craiu-Iovan 1-0 (0-0)

CRAIOVA, 17. (Prin telefon). Azi s'a disputat în localitate pentru Cupa Primăriei, matchul dintre Rovine-Griviţa şi Craiu Iovan. Matchul a fost aprig disputat şi a revenit de justeţe primilor.

Unicul goal al partidei a fost marcat de Ionescu III în minutul 6 al reprizei secunde.

S'au remarcat dela Rovine-Griviţa: Musteţiu, Miclea, Staicu şi Ionescu III, iar dela Craiu Iovan Dunăreanu, Urecheanu, Borbil şi Iordăchescu.

D. Chiciu (Timişoara) a arbitrat foarte bine.

——ooXoo——

Categoriile inferioare

LEONIDA—ZBURATORII 4—1
2—0
MILITARI — CARMEN
3—2 (2—1)
L. P. N.—COLŢEA (COMB.
3—2 (1—0)
ORFEUS—C. ROMANEASCA
1—1 (0—0)
L. P. N. (REZ.)—C. A. B. 3—1 (1—1)
GLORIA (rez.)— AGER (rez) 3-3 (3-1)
MILITARI (juniori)— CARMEN (jun.)
3—2 (2—0)
LEONIDA (jun.)—ZBURATORII (jun.)
1—1 (1—1)
S. T. B. — (rez.) — A. C. S. A. (rez.)
10—0 (5—0)